

Решение
Именем Российской Федерации

27 июля 2022

город Москва

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-----/22 по иску КА к КН о разделе имущества и по встречному иску КН к КА о разделе имущества, по заявлению третьего с самостоятельными требованиями фио о прекращении права общей совместной собственности на квартиру и установлении общей долевой собственности на квартиру, по заявлению третьего с самостоятельными требованиями Кочергина фио о признании права собственности на долю в квартире, взыскании расходов по госпошлине,

Установил:

КА обратился в суд с иском к КН о разделе имущества, мотивируя свои требования тем, что стороны состояли в браке, в период которого приобретено следующее имущество:

- Квартира, кадастровый номер: 77, общей площадью 32,5 кв. м., расположенная по адресу: 123103 Москва, адрес, адрес. Правообладателем указанной квартиры является КА

- адрес 10 соток, с расположенными на нем 4 четырьмя строениями, находящиеся по адресу: адрес, городской адрес, СНТ 1, участок № Титульный собственник – фио

- Транспортное средство марки: марка автомобиля Дастер (марка автомобиля), 2019 года выпуска, идентификационный номер (VIN) VIN-код, регистрационный знак. Титульный собственник Кочергин А.Л.

- Транспортное средство марки: Джип Компас (JeepCompass), 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС,. Титульный собственник фио

- Транспортное средство марки: Форд Фьюжен (FordFusion) 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС. Титульный собственник фио

- квартира, расположенная по адресу: адрес, которая приобретена в период брака в равных долях на., КА к КН и их детей фио, фио В указанной квартире проживает фио

Кочергин А.Л. просит суд с учетом уточненных требований произвести раздел имущества приобретенного в браке в следующем порядке:

1. В собственность КА передать следующее имущество:

- Квартиру, расположенную по адресу: адрес; кадастровый номер:, общая площадь 32.5 кв. м; оценена в сумму сумма.

2. В собственность Кочергиной И.Н. передать следующее имущество:

- 1/2 доли в квартире по адресу: адрес, кори. 2, кв. 1.

- адрес с расположенными на нем строениями (основной дом, гостевой дом, летняя кухня и баня) по адресу: адрес, городской адрес, СНТ № 27.

- Автомобиль марки «Форд Фьюжен», 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС;

- Автомобиль марки Джип Компас, 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС;

3. Выплатить денежную компенсацию стоимости имущества:

- . КА к выплатить в пользу КН. компенсацию $\frac{1}{2}$ стоимости квартиры, по адресу: адрес, в размере: сумма.

-. денежную компенсацию стоимости следующего имущества: $\frac{1}{4}$ доли квартиры по адресу: адрес в размере: сумма, $\frac{1}{2}$ доли земельного участка с расположенными на нем строениями (основной дом, гостевой дом, летняя кухня и баня) по адресу: адрес, городской адрес, СНТ «», участок № 27 в размере: сумма, $\frac{1}{2}$ стоимости Автомобиля марки «Форд Фюжен», 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС в размере: сумма, $\frac{1}{2}$ стоимости Автомобиля марки Джип Компас, 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС в размере: сумма.

4. Исключить из состава имущества подлежащего разделу:

- Автомобиль марки марка автомобиля Дастер», 2019 года выпуска регистрационный знак ТС; оценен в сумма из имущества подлежащего разделу, так как приобретен после фактического завершения брака.

- Стоимость улучшений недвижимого имущества, произведенных в период с августа 2011 г. по настоящее время, с учетом объема и стоимости работ и материалов, вложенных в строения земельного участка, расположенного по адресу: адрес, городской адрес, СНТ «1», участок № 27, размер 0,06 га - основной дом, гостевой домик, баня и летняя кухня - на момент проведения экспертизы, исходя из имеющихся материалов дела документов, в том числе фотографий строений до и после реконструкции, а также документов на приобретение материалов и оборудования для работ по строительству, реконструкции и ремонту в размере сумма.

фио обратилась в суд со встречным иском к К А. о разделе имущества, мотивируя свои требования тем, что стороны состояли в браке, в период которого приобретено следующее имущество:

1. Квартира, расположенная по адресу адрес стоимостью сумма, согласно отчету об оценке ООО «РСН» от 21 июня 2021 года.

2. Автомобиль марка автомобиля «Дастер» VIN VIN-код гос. Номер стоимостью сумма.

3. адрес, с расположенными на нем строениями по адресу фио адрес СНТ 1 участок 27 стоимостью сумма

4. Автомобиль Форд Фюжен регистрационный знак ТС стоимостью сумма

5. Автомобиль Джип Компас регистрационный знак ТС стоимостью сумма.

6. Квартира, расположенная по адресу адрес стоимостью сумма, находящаяся в совместной собственности у К.Н., К А. фио, фио

К.Н. просит суд с учетом уточненных требований произвести раздел совместно нажитого имущества в следующем порядке:

- Кочергиной И.Н. передать: адрес, с расположенными на нем строениями по адресу фио адрес СНТ Жилево 1 участок 27 стоимостью сумма, Автомобиль Форд Фюжен регистрационный знак ТС стоимостью сумма, Автомобиль Джип Компас регистрационный знак ТС стоимостью сумма.

- Кочергину А.Л.: Квартира, расположенная по адресу адрес стоимостью сумма, Автомобиль марка автомобиля «Дастер» VIN VIN-код гос. Номер 9 стоимостью сумма.

Взыскать с Кочергина А.Л. в пользу Кочергиной И.Н. разницу в стоимости имущества в сумме сумма, исключить из раздела совместного имущества супругов квартиру, расположенную по адресу адрес, в связи с тем, что она была получена в результате «безвозмездной сделки, а именно договора мены от 20 декабря 1994 года, удостоверенного нотариусом адрес фио, зарегистрирован в реестре за номером Зарегистрирован в Управлении приватизации жилищного фонда адрес 23.12.1994 года за № 2-1, прекратить режим совместной собственности на квартиру, расположенную по адресу,

адрес, определить режим долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу, адрес, по 1/4 доли между КА к КН, фио и фио.

Третьи лица фио и фио обратились в суд с самостоятельными требованиями о признании права собственности на долю в квартире, взыскании расходов по оплате госпошлины, мотивируя свои требования тем, что квартира, расположенная по адресу адрес, была получена в результате «безвозмездной сделки», а именно договора мены от 20 декабря 1994 года, удостоверенного нотариусом адрес фио, зарегистрирован в реестре за номером 5838. В настоящее время квартира находится в общей совместной собственности. КА к КН и третьих лиц.

Третьи лица просят суд прекратить режим совместной собственности на квартиру, расположенную по адресу, адрес, определить режим долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, по 1/4 доли между КА к КН, фио и фио.

Кочергин А.Л. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил явку своего представителя по доверенности фио, которая уточненные первоначальные требования поддержала, против удовлетворения встречных уточненных исковых требований возражала, против удовлетворения требований третьих лиц не возражала.

фио, ее представители по доверенности фио, по ордеру фио в судебном заседании против удовлетворения уточненного первоначального иска возражали, встречные уточненные исковые требования поддержали, против удовлетворения требований третьих лиц не возражали.

Третье лицо фио в судебном заседании самостоятельные требования поддержала.

Третье лицо фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о рассмотрении дела, обеспечил явку своего представителя по доверенности фио, которая самостоятельные требования поддержала.

Представитель третьего лица Управления Росреестра по адрес в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о рассмотрении дела.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, допросив экспертов, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему выводу.

Судом установлено, что стороны состояли в браке с 30.07.1983 года, который был расторгнут решением мирового судьи судебного участка №--- адрес от 19.01.2022.

В соответствии с п. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Аналогичная норма предусмотрена пунктом 1 статьи 33 Семейного кодекса РФ, согласно которой законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, и такой режим имущества действует, если брачным договором не установлено иное.

Согласно п. 1 ст. 33 адрес кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

В соответствии со ст. 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Пунктом 1 ст. 39 адрес кодекса РФ предусмотрено, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно п. 1 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. При этом, к имуществу, нажитому во время брака (общему имуществу супругов),

относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. (п. 2 ст. 34 СК РФ).

В силу п. 1 и 2 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Как следует из ст. ст. 128, 129, п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ, может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или кем внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Поскольку ст. 34 СК РФ установлена презумпция возникновения режима совместной собственности супругов на приобретенное в период брака имущество, обязанность доказать обратное и подтвердить факт приобретения имущества в период брака за счет личных денежных средств возложена на супруга, претендующего на признание имущества его личной собственностью. По общему правилу при разделе совместного имущества суд должен строго придерживаться принципа равенства долей супругов.

В соответствии с абз. 2 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства. Учитывая указанные положения юридически значимым обстоятельством являются: период нахождения сторон в зарегистрированном браке, момент фактического прекращения семейных отношений и, исходя из установленных обстоятельств, определение перечня имущества, приобретенного сторонами в период брака, подлежащего разделу.

Как следует из доводов первоначального иска, КА.. указывает на прекращение брачных отношений сторон в 2016 году.

фио первоначально указывала, что брачные отношения между сторонами прекращены в 2011 году. В уточненном встречном исковом заявлении настаивает на том, что брачные отношения прекращены 11.11.2021 - в дату подачи мирового судье искового заявления о расторжении брака.

В ходе судебного разбирательства были допрошены свидетели фио, фио, фио, которые показали, что стороны не проживают совместно с 2011 года.

Показания свидетелей суд оценивает критически, поскольку показаниями данных свидетелей не представляется возможным подтвердить или опровергнуть момент прекращения брачных отношений между сторонами, поскольку указанные лица в жизни семьи напрямую участия не принимали, совместно со сторонами не проживали.

Действующими нормами Семейного кодекса РФ брак определяется как совместная жизнь супругов, осуществление прав и исполнение обязанностей (ч. 2 адрес ст. 10 адреса РФ). Совместная жизнь есть решение наиболее важных вопросов семейной жизни по взаимному соглашению. Это один из

прочных критериев совместной жизни. Статья 31 Семейного кодекса РФ наделяет супругов правом на раздельное проживание. В связи с этим совместная жизнь не всегда может быть подтверждена совместным проживанием в одном помещении. Ведение одного семейного быта и/или хозяйства также не всегда характеризует совместную жизнь.

Судом в ходе судебного заседания обозревалось гражданское дело № 2-3/22 по иску КА.. к К.Н. о расторжении брака. Как следует из искового заявления КА., брачные отношения между сторонами прекращены в середине 2019 года, следовательно, стороны не вели более общего хозяйства, не проживали совместно и не состояли в фактических брачных отношениях с середины 2019 года.

Устанавливая дату прекращения брачных отношений и ведения совместного хозяйства, с учетом разногласий, возникших у сторон, суд считает возможным установить, что брачно-семейные отношения сторон прекращены с 11.11.2021 года, то есть с даты подачи КА. искового заявления о расторжении брака. Каких-либо достоверных и убедительных доказательств, подтверждающих иную дату прекращения брачных отношений, сторонами суду не представлено. Ссылка Кочергиной на пояснения третьих лиц о том, что К.А. уезжал из квартиры по адресу совместного проживания сторон в 2018 году, судом отклоняется, учитывая, что данное обстоятельство с достоверностью факт прекращения брачно-семейных отношений не подтверждает.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что разделу подлежит совместно нажитое имущество, которое имелось у супругов на момент прекращения брачных отношений – 11.11.2021, а именно:

1. Квартира, расположенная по адресу адрес.
2. Автомобиль марка автомобиля «Дастер» VIN VIN-код гос. номер
3. адрес, с расположенными на нем строениями по адресу фио адрес СНТ участок
4. Автомобиль Форд Фюжен регистрационный знак ТС
5. Автомобиль Джип Компас регистрационный знак ТС.
6. Квартира, расположенная по адресу адрес, находящаяся в совместной собственности у., фио, фио

При этом, стороны оспаривали стоимость спорного имущества.

Определением суда от 17.08.2021 года по делу была назначена судебная оценочная экспертиза для определения стоимости спорного имущества, проведение которой поручено экспертам фио «Центр независимых экспертиз «ЮРИДЭКС».

Согласно заключению эксперта №2-438/21 от 21.12.2021 по поставленным судом вопросам сделаны следующие выводы.

1. Рыночная стоимость земельного участка с расположенными на нем строениями (основной дом, гостевой дом, летняя кухня и баня) по адресу: адрес, городской адрес, СНТ «1», участок № 27, по состоянию на день проведения экспертизы, составляет (округленно): сумма,
2. Рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: адрес; кадастровый номер:, общая площадь 32⁵ кв.м., по состоянию на день проведения экспертизы, составляет (округленно): сумма.
3. Рыночная стоимость 1/2 доли в квартире (пропорциональная стоимость), расположенной по адресу: адрес; кадастровый номер: 3343, общая площадь 71,7 кв.м., по состоянию на день проведения экспертизы, составляет (округленно): сумма
4. Стоимость улучшений недвижимого имущества (которые представилось возможным установить), произведённых в период с августа 2011 г. по настоящее время, с учетом объема и стоимости работ и материалов, вложенных в строения земельного участка, расположенного по адресу: адрес, городской адрес, СНТ «», участок---, размер 0,06 га - основной дом, гостевой домик, баня и летняя кухня - на

момент проведения экспертизы, исходя из имеющихся материалов дела документов, в том числе фотографий строений до и после реконструкции, а также документов на приобретение материалов и оборудования для работ по строительству, реконструкции и ремонту, составляет: сумма

5. Рыночная стоимость на дату проведения оценки автомобиля марки «Дастер», 2019 года выпуска, государственный регистрационный знак М9430А799 составляет: сумма.

6. Рыночная стоимость на дату проведения оценки автомобиля марки «Форд Фьюжн», 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС составляет: сумма.

7. Рыночная стоимость на дату проведения оценки автомобиля марки «Джип Компас», 2007 года выпуска, регистрационный знак ТС составляет: сумма.

В ходе судебного заседания были допрошены эксперты ф.и.о., ф.и.о., которые выводы экспертного заключения поддержали.

Суд признает допустимым доказательством по делу вышеназванное экспертное заключение, поскольку назначенная судом экспертиза проведена лицами, обладающими соответствующей и достаточной квалификацией и необходимыми познаниями. Эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ. Рассматриваемое экспертное заключение соответствует требованиям закона, является полным и мотивированным, выводы экспертов основаны на анализе представленных материалов и сомнений в достоверности не вызывают. По мнению суда, несогласие -- КН - с произведенными по результатам проведенного экспертного исследования выводами о рыночной стоимости спорного имущества, подлежащего разделу, не свидетельствует о необоснованности этих выводов и не является основанием для непринятия заключения ф.и.о. «Центр независимых экспертиз «ЮРИДЭКС» в качестве допустимого доказательства по делу.

Разрешая вопрос о разделе между сторонами совместного имущества, учитывая сложившийся между сторонами порядок пользования спорным имуществом, суд, приходит к выводу о разделе имущества следующим образом.

Выделить в собственность КА следующее имущество:

- Квартиру №52, расположенную по адресу: Москва, адрес.
- Автомобиль марки «Дастер», регистрационный знак ТС, VIN-код.

Выделить в собственность КН следующее имущество:

- адрес, кадастровый номер 50:33:0030144:69, с расположенными на нем строениями по адресу: адрес, СНТ, участок №.
- Автомобиль марки Форд Фьюжн, регистрационный знак ТС, VIN-код/
- Автомобиль марки Джип Компас, регистрационный знак ТС, VIN-код.

Таким образом, стоимость передаваемого сторонам имущества составляет сумма. Из них, стоимость имущества передаваемого истцу ф.и.о. составляет сумма. Стоимость имущества передаваемого ответчику КН. составляет сумма.

Поскольку стоимость передаваемого КА.. имущества превышает стоимость передаваемого КН. имущества, с КА.. в пользу КН. подлежит взысканию компенсация в счет стоимости переданного имущества в размере сумма. Из расчета $14\ 171\ 000/2=7\ 085\ 500-3\ 579\ 000=3$ сумма.

Рассматривая требования К.А. о взыскании с К.Н. стоимости $\frac{1}{4}$ квартиры, расположенной по адресу: Москва, адрес, встречные иски К.Н. о прекращении совместной собственности на указанную квартиру, определении режима долевой собственности на квартиру, а также

самостоятельные требования третьих лиц фю и фю, о признании права собственности на долю в квартире, суд руководствуется следующим.

Статья 252 Гражданского кодекса РФ закрепляет общий принцип, который предполагает необходимость достижения соглашения между всеми участниками долевой собственности о способе и условиях раздела имущества, находящегося в долевой собственности, или выдела доли имущества одного из них (пункты 1 и 2). Вместе с тем названная норма предусматривает, что недостижение участниками долевой собственности соответствующего соглашения не лишает их субъективного права на раздел общего имущества или выдел из него доли в натуре, и что заинтересованный участник вправе предъявить требование о выделе своей доли из общего имущества, а если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности (пункт 3).

В соответствии со ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии со ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество.

Согласно ст. 245 ГК РФ если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Согласно ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

Судом установлено, что КА к КН, третьим лицам фю, фю принадлежит на праве общей долевой собственности, квартира, расположенная по адресу: адрес.

Указанная квартира была получена в результате «безвозмездной сделки», а именно договора обмена квартир от 20 декабря 1994 года, заключенного между фюВ., фю, фю, КА к КН., действовавшей за себя и несовершеннолетних детей фю и фю, удостоверенного нотариусом адрес фю, зарегистрирован в реестре за номером 5838.

Согласно выписки из ЕГРН доли собственников не определены.

Стороны не пришли к согласию о добровольном определении долей в указанной квартире.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований Кочергиной И.Н. об исключении из раздела совместного имущества супругов квартиру №, расположенную по адресу: Москва, адрес. и прекращении режима общей совместной собственности на указанную квартиру.

Учитывая, что в силу императивного указания закона, при отсутствии определения долей в собственности, право собственности у собственников считается равным, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований КН., третьих лиц фю, фю и определении доли в праве собственности на квартиру №, расположенную по адресу: адрес по ¼ доли за каждым из участников.

Согласно абзацу второму пункта 4 ст. 252 ГК РФ выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия, однако в исключительных случаях суд может принять решение о выплате денежной компенсации истцу, требующему выдела доли в натуре, без его согласия: в частности, если доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии его согласия на компенсацию доли в натуре обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему соответствующую компенсацию. При этом закон не предусматривает возможность заявления одним участником общей собственности требования о лишении другого участника права на долю с выплатой ему компенсации, даже если этот участник не имеет существенного интереса в использовании общего имущества и его доля незначительна, или возможность заявления требования об обязанности другого участника общей собственности выплатить стоимость принадлежащей ему доли.

Таким образом, положение п. 4 ст. 252 ГК РФ не предполагает возможности в судебном порядке принудительного выкупа участником долевой собственности долей другого (других) участника долевой собственности, против его воли.

Вместе с тем статьей 250 ГК РК предусмотрено, что при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях, кроме случая продажи с публичных торгов.

Продавец доли обязан известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых продает ее. Если остальные участники долевой собственности откажутся от покупки или не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца, а в праве собственности на движимое имущество в течение десяти дней со дня извещения, продавец вправе продать свою долю любому лицу.

Таким образом, в соответствии с нормами гражданского законодательства, участник долевой собственности вправе распорядиться принадлежащей ему долей в праве общей долевой собственности, по своему усмотрению, в том числе и путем ее продажи третьим лицам, с соблюдением положений ст. 250 ГК РФ (право преимущественной покупки)

Учитывая изложенное, суд отказывает К. в удовлетворении требований о взыскании с КН. компенсации $\frac{1}{4}$ стоимости спорной квартиры.

Требования первоначального иска К А.. об исключении из состава имущества улучшений недвижимого имущества, вложенных в строения земельного участка, расположенного по адресу: адрес, городской адрес, СНТ «», участок №, размер 0,06 га - основной дом, гостевой домик, баня и летняя кухня, не имеется, поскольку все указанные улучшения были произведены в период брака сторон.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд,

Решил:

Исковые требования сторон - удовлетворить частично.

Произвести раздел совместно нажитого имущества:

Выделить в собственность К А следующее имущество:

1. Квартиру №, расположенную по адресу: Москва, адрес, адрес
2. марки марка автомобиля Дастер, регистрационный знак ТС, VIN VIN-код.

Выделить в собственность К Н следующее имущество:

1. адрес, кадастровый номер, с расположенными на нем строениями по адресу: адрес, СНТ участок №.
2. Автомобиль марки Форд Фьюжн, регистрационный знак ТС, VIN VIN-код/
3. Автомобиль марки Джип Компас, регистрационный знак ТС, VIN.

Взыскать с КА в пользу К Н компенсацию в счет стоимости переданного имущества в размере сумма

Исключить из раздела совместного имущества супругов квартиру №, расположенную по адресу: Москва, адрес.

Прекратить режим общей совместной собственности К А, КН, фио, Ка фио на квартиру №, расположенную по адресу: Москва, адрес.

Определить доли в праве собственности на квартиру №1, расположенную по адресу: Москва, адрес, по ¼ доли за каждым - КА к КН, фио, фио.

В удовлетворении остальной части требований сторонам – отказать.

Решение суда подлежит обязательной регистрации в Управлении Росреестра по Москве и Управлении Росреестра по адрес.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через Савеловский районный суд адрес со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Решение принято судом в окончательной форме ---- сентября 2022 года.