

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ruадрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-63141/2018-ГК**г. Москва
03 ноября 2020 года

Дело № А40-4940/18

Резолютивная часть постановления объявлена 27 октября 2020 года. Постановление изготовлено в полном объеме 03 ноября 2020 года.

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Панкратовой Н.И. судей Савенкова О.В., Алексеевой Е.Б. при ведении протокола судебного заседания секретарем Ярахтиным А.Е. рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Товарищества собственников недвижимости «Д» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 09 ноября 2018 года по делу № А40-4940/2018, принятое судьей Чекмаревой Н.А. (64-34) по иску Департамента городского имущества города Москвы (ОГРН 1037739510423) к Товариществу собственников недвижимости «Д» (ОГРН, ИНН) о нечинении препятствий в пользовании нежилым помещением **при участии в судебном заседании представителей:**
от истца: не явился, извещен,
от ответчика: Крайнова О.В. по доверенности от 01.03.2020, диплом №105024 0035253 от 03.07.2015,

У С Т А Н О В И Л:

Департамент городского имущества города Москвы обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Товариществу собственников недвижимости «Д» об обязанности Товарищество собственников недвижимости «Д» не чинить препятствий городу Москве в пользовании нежилым помещением с кадастровым номером, общей площадью 158,3 кв.м (подвал, пом. 1, комн. 2, 2а, 3 -5, 11-14, 14а, 15-18, 18а, 19-21), расположенным по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе д. 1, корп. Б, обязанности Товарищество собственников недвижимости «Д» предоставить Департаменту городского имущества города Москвы доступ к нежилому помещению с кадастровым номером, общей площадью 158,3 кв.м (подвал, пом. 1, комн. 2, 2а, 3-5, 11-14, 14а, 15-18, 18а, 19-21), расположенным по адресу...,

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09 ноября 2018 года по делу № А40-4940/2018 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение отменить, в удовлетворении иска отказать.

По мнению заявителя апелляционной жалобы, имущество на доступе к которому настаивает истец, является общим имуществом собственников многоквартирного дома.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции Заявитель требования и доводы жалобы поддержал;

В соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ апелляционная жалоба рассмотрена в

отсутствие истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

Арбитражный апелляционный суд, изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность обжалуемого решения в порядке, предусмотренном статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к следующим выводам.

Как указывает истец, на нежилое помещение с кадастровым номером 77:08:0015001:1423, общей площадью 158,3 кв.м (подвал, пом.1, комн.2, 2а, 3-5, 11-14, 14а, 15-18, 18а, 19-21), расположенное по адресу, зарегистрировано право собственности города Москвы, о чем в Едином государственном реестре недвижимости внесена запись от 30.07.2002 № 77-XX/XX-XXX/XXXX-XX.

В результате проведенного Департаментом осмотра 13.01.2017 установлено, что входы через подъезды жилого дома заблокированы, ключи от входа через первый этаж находятся у председателя ТСН «Д» (ответчик).

В рамках комиссионного обследования 31.03.2017 комиссией в составе представителей Управления по САО Департамента ГО ЧС и ПБ города Москвы, Управления по САО ГУ МЧС России по г. Москве, Управления городским имуществом в САО (далее - УГИ в САО), управы района Сокол на предмет отнесения указанного помещения к объекту ГО и ЧС, в доступе на объект городской собственности было отказано.

Как указывает истец, Департаментом неоднократно (31.03.2017, 07.07.2017, 20.09.2017, 28.09.2017) были организованы мероприятия по замене/установке запирающих устройств на объекте городской собственности, с последующим взятием под охрану. Однако сотрудниками и председателем ТСН «Д» было оказано противодействие Департаменту выполнению указанных работ.

Истец считает, что по вине ответчика не имеет возможности пользоваться указанным жилым помещением.

В соответствии со статьей 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» удовлетворяя иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, суд вправе запретить ответчику совершать определенные действия, так и обязать ответчика устранить последствия нарушения права истца.

Суд первой инстанции, исследовав обстоятельства, признал права Департамента, как собственника исследуемых помещений нарушенными, на основании чего удовлетворил заявленные требования.

Вместе с тем, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 23 апреля 2020 года по делу № А40-254196/18 удовлетворены требования ТСН «Д» признанию права общей долевой собственности собственников помещений многоквартирного дома по адресу, на следующие нежилые подвальные помещения: подвал №0, помещение I с кадастровым номером, площадью 460,9 кв.м.; подвал №0, помещение II - комнаты 1, 2, 3, 4 с кадастровым номером, площадью 120,9 кв.м.; подвал №0, помещение III - комнаты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 с кадастровым номером, площадью 206,7 кв.м.; подвал №0, помещение IV - комнаты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 с кадастровым номером, площадью 109,1 кв.м.; подвал №0, помещение V - комнаты 1, 2, 3, 4, 5, 6 с кадастровым номером, площадью 116,1 кв.м.

Согласно документам технического учета, помещения, являющиеся предметом иска в рамках настоящего дела, представляют собой часть помещений, признанных общедолевой собственностью собственников помещений многоквартирного дома по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе д. 1, корп. Б, в рамках дела № А40-254196/18.

В силу ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Условием предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с

соответствующим требованием, является установление наличия у истца (заявителя) принадлежащего ему субъективного материального права или охраняемого законом интереса, факта его нарушения и факта нарушения права истца именно ответчиком (лицом, к которому адресовано требование).

Поскольку вступившим в законную силу судебным актом право собственности на спорные помещения признано за собственниками помещений многоквартирного дома, Департамент не обладает правом негативных требований в отношении данного предмета.

При изложенных обстоятельствах исковые требования не подлежат удовлетворению, решение суда подлежит отмене.

Руководствуясь статьями 110, 176, 266-268, пунктом 2 статьи 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 09 ноября 2018 года по делу № А40-4940/2018 отменить.

В удовлетворении исковых требований Департаменту городского имущества города Москвы отказать.

Взыскать с Департамента городского имущества города Москвы в пользу Товарищества собственников недвижимости «Д» 3 000 руб. в порядке возмещения расходов по государственной пошлине за подачу апелляционной жалобы.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Н.И. Панкратова

Судьи:

Е.Б. Алексеева

О.В. Савенков