

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Королев Московской области

28 января 2021 года

Судья Королевского городского суда Московской области Ганус Д.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ, в отношении:

ООО «А.....», ИНН, ОГРН, г. Санкт-Петербург, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

### УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении следует, что 25 августа 2020 года в 14 часов 00 минут установлено, что ООО «А.....» не уведомило территориальный орган (федеральный орган) исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции о заключении трудового договора с иностранным гражданином, гражданином Республики Кыргызстан М, 12.11.1999 года рождения, в 3-дневный срок, то есть с 17.10.2019 года ООО «А.....» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ.

Представитель ООО «А.....» Крайнова О.В. в судебное заседание явилась, пояснила, что между ООО «А.....» и гражданином Киргизской Республики М..... 02.10.2019 года был заключен трудовой договор № АФМ-1039. 04.10.2019 года в УВМ ГУ МВД России по Московской области было направлено уведомление о заключении трудового договора с гражданином Киргизской Республики М..... При таких обстоятельствах, просила производство по делу прекратить за отсутствием события административного правонарушения.

Суд, проверив материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ предусмотрена за неуведомление или нарушение установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско- правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ наступает за нарушения, предусмотренные частями 1-3 настоящей статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области.

В силу п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Объективная сторона данного административного правонарушения характеризуется противоправным деянием, выразившимся в неуведомлении территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина.

Суду представлены следующие доказательства:

- распоряжение № 77 от 25.08.2020 года о проведении внеплановой выездной проверки мест пребывания (проживания) и возможного осуществления трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства по адресу - территория ресторана «Burger King» (л.д. 2-4);

- рапорт инспектора ОБМ УМВД России по г.о. Королев о выявлении в ходе

проведения внеплановой выездной проверки иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в нарушении п. 4 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (л.д. 1);

- акт проверки соблюдения положений миграционного законодательства РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства и соблюдения правил привлечения работодателями, заказчиками работ (услуг) иностранных работников в РФ и использования их труда, осуществления трудовой деятельности иностранными работниками (л.д. 5-7);

- определение о нахождении оригинальных документов (л.д. 8);

- протокол осмотра территории с фототаблицей, согласно которому в ходе осмотра территории ресторана «Burger King», был выявлен, в том числе, гражданин Кыргызской Республики М....., 12.11.1999 года рождения (л.д. 9-18);

- объяснения М....., из которых следует, что он с 14.10.2019 года постоянно работает в ООО «А.....» в должности повара, с этого же дня он был направлен менеджером ООО «А.....» для работы в ресторан быстрого питания «БургерКинг», расположенный по адресу. Заработная плата составляет 165 рублей за один час работы, выплачивается ООО «А.....» на его банковскую карту дважды в месяц. На работу его принимал менеджер ООО «А.....» в офисе в г. Москве. В его должностные обязанности входит приготовление горячих блюд на кухне ресторана из полуфабрикатов в течение рабочего дня, другую работу он не выполняет. 25.08.2020 года на момент проверки сотрудниками ОВМ УМВД России по г.о. Королев он находился на своем рабочем месте, на кухне ресторана «БургерКинг», выполнял свои трудовые обязанности. Трудовой договор и какие-либо иные соглашения в письменном виде ООО «А.....» с ним не заключало, до работы на кухне ресторана 18.07.2020 года был допущен на основании устного трудового договора с ООО «А.....», заработную плату за работу он также получает на основании устного трудового договора (л.д. 20);

- копия паспорта на имя М....., справкой АС ЦБДУИГ (л.д. 21-26);

- объяснения А....., который пояснил, что является директором ресторана «Burger King», расположенного по адресу.

- По поводу иностранного гражданина - гражданина Кыргызской Республики М....., 12.11.1999 года рождения, пояснил, что с 14.10.2019 года он работает в ресторане в качестве повара, данный гражданин является сотрудником ООО «А.....» и направлен на работу в ресторан на основании договора оказания услуг № БРДП033893, заключенного между ООО «Б.....» и ООО «А.....». 25.08.2020 года во время проверки, проводимой сотрудниками ОВМ УМВД России по г.о. Королев, он находился на своем рабочем месте в ресторане. В ходе проверки сотрудниками ОВМ УМВД России по г.о. Королев были выявлены иностранные граждане, в том числе и М....., который также находился на рабочем месте и выполнял возложенные на него трудовые обязанности. По поводу наличия разрешительных документов для осуществления работы у М..... ничего пояснить не может, так как он не является сотрудником ООО «Б.....» (л.д. 19);

- трудовой договор № АФМ-91039 от 01.10.2019 (л.д. 27-28);

- договор об оказании услуг № БРДП033893 от 01.12.2018 года с приложениями (л.д. 35-43);

- выписка из ЕГРЮЛ (л.д. 29-33);

- протокол об административном правонарушении № 2152/560/20 от 09.10.2020 года, из которого следует, что 25 августа 2020 года в 14 часов 00 минут установлено, что ООО «А.....» не уведомило территориальный орган (федеральный орган) исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции о заключении трудового договора с иностранным гражданином, гражданином Республики Кыргызстан М....., 12.11.1999 года рождения, в 3-дневный срок, то есть с 17.10.2019 года ООО «А.....» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ (л.д. 51);

- справка начальника ОВМ о том, что ООО «А.....» ранее не привлекалось к административной ответственности (л.д. 55).

Также в судебном заседании суду были представлены трудовой договор № АФМ-1039 от 02.10.2019 года, заключенный между ООО «А.....» и гражданином Кыргызской Республики М....., уведомление от 04.10.2019 года о заключении трудового договора между ООО «А.....» и гражданином Кыргызской Республики М....., согласно которому последний осуществляет трудовую деятельность в ООО «А.....», опись вложения в ценное письмо, согласно которому 04.10.2019 года уведомление о заключении трудового договора было направлено в адрес УВМ ГУ МВД России по Московской области.

Объективных оснований для признания вышеперечисленных доказательств

недопустимым по делу установлено не было.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Изучив представленные доказательства в их совокупности, выслушав представителя по доверенности Крайнову О.В., суд приходит к выводу об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, производство по делу подлежит прекращению в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9- 29.10, п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «А.....» прекратить за отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд через Королевский городской суд Московской области в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Д.И. Ганус

