

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

15 октября 2015 года

Измайловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Базаровой В. А., при секретаре Т. А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Максима Андреевича к Андрею Николаевичу о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец, с учетом уточнений, обратился в суд с иском к ответчику, мотивируя свои требования тем, что квартира по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская, в которой проживает истец с 1993 года по настоящее время, была предоставлена на основании ордера на жилое помещение № от 03.09.1993 года для проживания в ней истца, ответчика А. Н. (отца истца), И. В. (матери истца). Брак между А. Н. и И. В. был расторгнут 30.09.1995 года. После расторжения брака А. Н. добровольно выехал из спорного жилого помещения. Отсутствие ответчика в спорной квартире носило добровольный и постоянный характер. Расходы по оплате за жилье, обслуживание, ремонт ответчик не несет. Согласно определению Измайловского районного суда г. Москвы от 27.03.2007 года об утверждении мирового соглашения, А. Н. отказался от вселения в спорную квартиру, а также отказался от права на приватизацию квартиры. А. Н. имеет в собственности несколько объектов недвижимости, где он постоянно проживает. Просит признать А. Н. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская, со снятием его с регистрационного учета по указанному адресу. нанимателя жилого помещения.

Истец М.А. в судебное заседание не явился, извещался о времени и месте заседания надлежащим образом. Представитель Истца по доверенности Крайнова О.В. в судебном заседании, заявленные исковые требования поддержала, просила удовлетворить их в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

В судебное заседание не явился ответчик, представитель ответчика Департамента городского имущества г. Москвы, третье лицо И. В., извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст. 119; ч.3 ст.167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными, принимая во внимание длительность судебного разбирательства, соблюдение принципов добросовестности поведения сторон, разумных сроков судебного разбирательства, суд принимает решение, в отсутствие не явившегося ответчика А.Н. и представителей Департамента городского имущества города Москвы, поскольку о времени и месте заседания они извещались надлежащим образом.

В судебном заседании истец поддержал уточненные исковые требования, настаивал на удовлетворении иска.

Суд, выслушав истца, показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что спорная жилая площадь представляет собой 2-х комнатную квартиру общей площадью 42,2 кв. м. по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская, Данная квартира была предоставлена А. Н., его жене И. В., сыну М. А. на основании ордера от 03.09.1993 года (л.д.4).

Согласно выписки из домовой книги, а также Единому жилищному документу № 1446118 от 15.07.2015 года, в спорном жилом помещении зарегистрированы: истец

М. А., ответчик А. Н. (отец истца), И. В. (мать истца).

Брак между А. Н. и И. В. расторгнут 30.09.1995 года (л.д.5).

Из свидетельства о заключении брака следует, что 15.12.1995 года А. Н. заключил брак с Т. А. (л.д.6).

Согласно сообщению начальника ОВД района «Соколиная гора» ВАО г. Москвы от 19.10.2006 года, А. Н., зарегистрированный по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская, по месту регистрации длительное время не проживает, место его нахождения устанавливается возможным (л.д.7).

В соответствии с ч.1 ст.69 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Согласно ч.2 ст.69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные права и обязанности.

В соответствии с п.3 ст.83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике, при применении ЖК РФ» при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (ли) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжением тем самым договора социального найма.

Как указывают истец, ответчик А. Н. в спорном жилом помещении не проживает с 1995 года, коммунальные платежи не оплачивает. Указанные обстоятельства, по мнению истца, создают препятствия в осуществлении права пользования жилым помещением.

Согласно определению Измайловского районного суда г. Москвы от 27.03.2007 года об утверждении мирового соглашения, заключенного между А. Н. и И. В., М. А. о вселении, А. Н. отказывается от вселения в квартиру дома по адресу улица Фортунатовская, г. Москва (л.д.9).

В материалах дела имеются сведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о том, что А. Н. принадлежит на праве собственности квартира по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, комната в квартире по адресу: Орловская обл., г. Ливны, ул. Гайдара, земельные участки.

Из справки ЕИРЦ Соколиная Гора г. Москвы следует, что А. Н. не оплачивает коммунальные услуги за квартиру по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская, с 01.04.1996 года.

Доказательство обратного суду не представлено.

Факт того, что А. Н. в спорном жилом помещении не проживает длительное время также подтверждается показаниями свидетелей А. И., О. П., А. А., полученными в судебном заседании.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, проанализировав и оценив доказательства, исследованные в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу о том, что исковые требования о признании А. Н. утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета обоснованы и подлежат удовлетворению.

Ответчик фактически в квартире не проживает и не несет расходы по содержанию и ремонту жилого помещения.

В соответствии с п.п. «е» п. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №713 от 17.07.1995 г. (в редакции от 21.05.2012 г. № 493) «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РЕГИСТРАЦИИ И СНЯТИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА ПО МЕСТУ ПРЕБЫВАНИЯ И ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА В ПРЕДЕЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРЕЧНЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА РЕГИСТРАЦИЮ» снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Так как А. Н. признан утратившим права пользования спорным жилым помещением, он подлежит снятию с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская,

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Признать Андрея Николаевича утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Фортунатовская, со снятием с регистрационного учета по указанному адресу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Измайловский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья



В. А. Базарова

