

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ
ВЕРНА

07 апреля 2016 года
Одинцовский городской суд Московской области в составе
председательствующего судьи Павловой И.М.
при секретаре Дутовой Д.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании
гражданское дело по иску к
Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского
муниципального района Московской области о прекращении права
долевой собственности и признания права собственности на жилой
дом,

У с т а н о в и л:

Истец предъявил в суд вышеназванный иск. Свои требования
мотивировала тем, что является собственником $\frac{1}{2}$ доли жилого дома по
адресу: М.О., Одинцовский район, г. Голицыно,
Вторым совладельцем является

В 1976г. жилой дом был полностью уничтожен пожаром, в связи с
чем получила разрешение на возведение дома после
пожара (решение № от 06.06.1977г.), возведенный дом был
принят в эксплуатацию (Постановление № 181 от
16.05.1996г. За правовой учет в
доме, уничтоженном при пожаре, не прекращен, что лишает истца
возможности оформить свои права в установленном законом порядке
на весь жилой дом.

В уточненной редакции своих требований просит: прекратить
право долевой собственности на спорный
жилой дом и признать за ней право собственности на весь жилой дом.

В судебное заседание истец и ее представитель по доверенности
не явились, оставили заявление в котором просили иск удовлетворить
в полном объеме.

Ответчик Администрация городского поселения Одинцово
извещена надлежащим образом, своего представителя в суд не
направила, возражений не представила.

Суд с учетом требования ст. 167 ГПК РФ, счел возможным
рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно сведениям из технического паспорта БТИ и экспертно
– технического предложения № 1 ГУП МО МОБТИ, что на основании
правоустанавливающих документов, домовладение по адресу: М.О.,
Одинцовский район, г. Голицыно,
принадлежит и в равных долях
по $\frac{1}{2}$ доле за каждым.

Обследовани~~ем~~ так же установлено, что в 1976г. жилой дом был полностью уничтожен пожаром (справка из отделения пожарной охраны № /по 14.36 от 27.10.1976г.), в связи с чем, получила разрешение на возведение дома после пожара (Решение № от 06.06.1977г.), возведенный дом был принят в эксплуатацию (Постановление № 181 от 16.05.1996г.). За и правовой учет в доме, уничтоженном при пожаре, не прекращен.

До пожара жилой дом состоял из бревенчато-каркасного строения общей площадью 36,7 кв.м. (л.д. 8).

Из ответа на запрос суда о дате смерти следует, что ГУЗАГС оставлена запись о смерти № от 04.02.1974 года о том, что 03.02.1974 года умер

В силу п. 1 статьи 235 Гражданского кодекса РФ право собственности прекращается при гибели или уничтожении имущества.

При этом, исходя из положений статьи 235 ГК РФ, обязательного согласия иных участников долевой собственности на прекращение указанного права данная норма права не предусматривает.

Учитывая, что умер 03.02.1974 года, т.е. до пожара, и после его смерти в наследство на дом никто не вступил, то требование истца о прекращении права собственности на его 1/2 долю жилого дома по адресу: М.О., Одинцовский район, г. Голицыно, подлежит прекращению.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно Кадастрового паспорта, Технического описания и Технического заключения на земельном участке после пожара, на месте сгоревшего жилого дома построен новый жилой дом Лит. А, А1, А2, а, а1, Площадью всех частей здания 93,4 кв.м., в том числе общей площадью жилого – 73,9 кв.м., жилой 21,7 кв.м. подсобной 52,2 кв.м. Вновь построенный дом соответствует архитектурному проекту, правилам пожарной безопасности и санитарно-бытовым условиям. Сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересов других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Из представленных технического заключения, следует, что существовавший до пожара жилой дом не существует, а возведенный истцом жилой дом имеет иной состав. Разрешение уполномоченных органов на его строительство истцом получено.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29.12.2004г. № 191 – ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» до 1 марта 2018 года не требуется получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а так же предоставления данного разрешения для осуществления технического

учета (инвентаризации) такого объекта, в том числе для оформления и выдачи технического паспорта такого объекта.

Согласно положений ст. 222 ГК РФ, самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными нормативными актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных норм и правил.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

В соответствии со ст. 219 ГК РФ право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

Толкование вышеуказанных норм и анализ представленных доказательств дают суду основание удовлетворить заявленные требования о признании права собственности на самовольную постройку (жилой дом) лит. А, лит. а, поскольку факт возведения указанного жилого дома именно нашел свое подтверждение в судебном заседании.

Оснований для отказа в удовлетворении иска в данной части в соответствии с требованиями ст. 222 ГК РФ у суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-198, ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Прекратить право общей долевой собственности на $\frac{1}{2}$ долю и на 57/200 доли жилого дома лит. А, А1, а, а1 по адресу: Московская область, Одинцовский район, город Голицыно, состоящего из двух квартир: квартира № 1 и квартира № 2, общей площадью 53,0 кв.м. в том числе жилой 39,3 кв.м.

Признать за право собственности на жилой дом общей площадью 85,6 кв.м. в том числе жилой 46,4 кв.м. лит. А, а по адресу: Московская область, Одинцовский район, город Голицыно, проезд, до

Решение может быть обжаловано в порядке апелляции в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца.

Судья

НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ

СУДЬЯ

СЕКРЕТАРЬ