



14020010312984

125_28098546



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-21637/20

125-108

10 марта 2021 г.

Резолютивная часть решения оглашена 1.03.2021

Решение изготовлено в полном объеме 10.03.2021

Арбитражный суд в составе судьи Смыслова Л. А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Колесниковым Е.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ" (119526, МОСКВА ГОРОД, ПРОСПЕКТ

ВЕРНАДСКОГО, ДОМ 101, КОРПУС 3, ЭТ/КАБ 20/2017, ОГРН: 1047796974092, Дата
присвоения ОГРН: 16.12.2004, ИНН: 7720518494, КПП: 772901001) к ответчику

ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ "ДОМ МИНСТРОЯ
СССР" (125080 МОСКВА ГОРОД ШОССЕ ВОЛОКОЛАМСКОЕ ДОМ 1КОРПУС Б ,

ОГРН: 5157746140063, Дата присвоения ОГРН: 05.12.2015, ИНН: 7743131422, КПП:
774301001)

о взыскании 2 073380,59 руб..

при участии представителей

от истца – Казначеев Б.А. по доверенности от 14.09.2020 №б/н

от ответчика – Кудрявцева Н.Л. председатель правления, Колчин А.Э. по доверенности

от 02.12.2020 №б/н

УСТАНОВИЛ :

С учетом уточнений, заявленных истцом, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ, в окончательном виде иск заявлен о взыскании с ответчика 352 814,3 рублей- задолженности за период октябрь 2018 и декабрь 2018г, а также неустойки – 191 846,62 рублей за период просрочки в оплате в декабре 2017 , августе –октябрь 2018, декабрь 2018, май –июль 2019.

Ответчик иски требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве и письменных пояснениях.

Заслушав представителей сторон, рассмотрев представленные документы, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований, исходя и руководствуясь следующим.

Между спорящими сторонами заключен договор № 02.112129-ТЭ от 12.04.2016г на подачу ответчику через присоединенную тепловую сеть тепловой энергии.

В соответствии с условиями договора объем тепловой энергии и теплоносителя, подлежащий поставке в календарном году устанавливается по каждой точке поставки с разбивкой по месяцам, согласно приложению №2 к договору, приложением № 1 к договору определен реестр точек поставки по адресу г. Москва Волоколамское шоссе, д. 1 корп. Б.

Количество поставленной тепловой энергии и теплоносителя определяется в точке поставки на основании показаний коллективного (общедомового) узла (прибора) учета , принятого в установленном порядке к коммерческому учету узла (прибора) учета , сведения о котором приведены в Приложении № 5 к договору , или расчетным методом (п. 3.3 договора).

В соответствии с п. 3.15 договора потребитель обязан принимать и оплачивать тепловую энергию и теплоноситель, потребленные в расчетном периоде, в установленные договором порядке и сроки, ежемесячно по состоянию на 00:00 часов первого числа месяца следующего за расчетным , производить снятие показаний приборов учета , установленного в точке поставки Потребителя, и представлять их Теплоснабжающей организации не позднее второго числа месяца, следующего за расчетным.

Стоимость тепловой энергии за расчетный период определяется как произведение фактически поставленного по настоящему договору количества тепловой энергии и соответствующего тарифа на тепловую энергию (п. 4.1).

Согласно п. 5.2 по окончании расчетного месяца теплоснабжающая организация передает потребителю акты приемки-передачи тепловой энергии и теплоносителя, акт приемки-передачи тепловой энергии для бытовых нужд населения (способом,

позволяющем документально подтвердить их получение Потребителем), потребитель, в свою очередь, в течение 5 дней с момента получения акта, указанного в п.п. 1 п. 5.2 договора и в течение 2 дней с момента получения акта, указанного в п.п. 2 п. 5.2 договора, возвращает теплоснабжающей организации подписанные и скрепленные печатью акты.

При неполучении от потребителя подписанных актов либо обоснованных письменных замечаниях по количеству или качеству поставленной тепловой энергии и теплоносителя в срок, предусмотренный п. 5.3 договора, количество тепловой энергии и теплоносителя, указанные в актах приема-передачи, считаются принятыми потребителем и подтвержденными без замечаний.

Согласно п. 5.5 теплоснабжающая организация оформляет и передает потребителю счета-фактуры на всю сумму фактически потребленной тепловой энергии и теплоносителя за расчетный период, а также платежные документы на сумму фактического потребления, потребитель, в свою очередь (п. 5.6) в срок до 20 числа месяца, следующего за расчетным, производит оплату потребленных ресурсов.

В соответствии с п. 5.6 договора потребитель в срок до 20 числа месяца, следующего за расчетным, производит оплату потребленных тепловой энергии и теплоносителя.

В обоснование требований о взыскании долга за октябрь, декабрь 2018 истцом представлены акты приема-передачи энергоресурсов за октябрь и декабрь 2018 с приложениями, а также доказательства о направлении этих документов ответчику (справки о прохождении документов в порядке электронного документооборота).

В названных актах приема-передачи указано как количество (объем) ресурса, фактически потребленного ответчиком, сумма этого потребления, так и количество (объем) ресурса, подлежащего оплате в расчетном периоде и сумма необходимой оплаты.

Ответчик возражения на эти акты не представил, в заседании пояснил, что в части объема фактически поставленного ресурса, сумму, подлежащую оплате за этот объем, не оспаривает.

На оплату потребленных ресурсов в указанный период истцом были сформированы и направлены ответчику счета и счета-фактуры, при этом, в счетах на оплату указана сумма к оплате с учетом фактически потребленного объема, в счетах-фактурах – сумма подлежащей оплаты в соответствии с положениями пп. «а» п. 25(1) Правил обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным

потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утв. Постановлением правительства от 14.02.2012 № 124.

Как пояснено истцом, в соответствии с указанными Правилами (в ред. [Постановления](#) Правительства РФ от 26.12.2016 N 1498) в случае принятия органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения об осуществлении оплаты коммунальной услуги по отоплению равномерно в течение календарного года объем коммунального ресурса, подлежащего оплате по договору ресурсоснабжения, определяется: в случае поставки коммунального ресурса в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, или в жилой дом (домовладение), оборудованный индивидуальным прибором учета, - исходя из среднемесячного объема потребления тепловой энергии по показаниям коллективного (общедомового) или индивидуального прибора учета за предыдущий год (а при отсутствии таких показаний - исходя из норматива потребления) с учетом корректировки один раз в год до стоимости объема тепловой энергии, потребленного за прошедший год и измеренного коллективным (общедомовым) прибором учета, определенной в порядке, установленном [пунктом 22](#) настоящих Правил.

Вместе с тем, обращаясь с настоящим иском в 2020г, и заявляя требования об оплате за октябрь и декабрь 2018г, истец не смог пояснить основания для неприменения условий о корректировке суммы платежей за спорный период с учетом фактически потребленного ответчиком энергоресурса, корректировочные счета истцом не представлены.

Имеющийся в деле корректировочный акт от 31.07.2018, составленный истцом для определения задолженности ответчика за период с 01.12 по 31.12.2017 содержит данные о корректировке суммы, подлежащей оплате истцом за поставленный ресурс в декабре 2017, и таким образом, сумма к оплате определена истцом в 695 634,85 рублей. Однако, с учетом указанного самим же истцом в акте приема-передачи за декабрь объема фактически поставленного в декабре 2017 ресурса, основания для увеличения такого объема корректировкой в сторону увеличения этого объема представитель пояснить не смог, а суд не усмотрел.

Корректировочного акта за октябрь 2018 в материалы дела не представлено.

Истец также в настоящем заседании пояснил, что определяя сумму к оплате за спорный период, объем поставленного ресурса рассчитан им расчетным путем с учетом того, что прибор учета, показаниями которого апеллирует ответчик, является таковым для трех многоквартирных домов (Волоколамское шоссе, д.1А, д, 1Б, д.1 стр. 1), ссылаясь на акт № 503-02/02-17-УУТЭ от 30.11.2017г., в котором указаны все заводские номера приборов учета.

Суд отклоняет данные доводы истца, поскольку ответчиком в материалы дела представлен акт от 31.07.2018 № 1754 ввода в эксплуатацию общедомового узла учета тепловой энергии и теплоносителя у потребителя – ТСН « Дом Минстроя СССР», согласно которому узел учета с поименованными заводскими номерами приборов учета полностью совпадает с приборами учета, поименованными в акте № 503-02/02-17-УУТЭ от 30.11.2017г, и эти приборы учета допускаются к эксплуатации с 31.07.2018 в целях определения (фиксации) объемов ресурсов, потребляемых ответчиком.

Таким образом, довод истца о наличии обязательств у ответчика оплачивать энергоресурсы в размере 1/12 годового потребления неправомерен, противоречит действующему законодательству.

В соответствии с [пунктом 4 статьи 421, статьей 422, пунктами 4, 5 статьи 426](#) ГК РФ свободное усмотрение сторон по согласованию условий договора ограничивается императивными предписаниями закона или иных нормативных актов. В случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации может издавать

правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров. Условия публичного договора, не соответствующие указанным требованиям, ничтожны.

Правовые основы экономических отношений в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии и теплоснабжающих организаций регулируются [Законом](#) о теплоснабжении. В [пунктах 7, 8 статьи 15](#) этого Закона указано на публичность договора теплоснабжения, заключенного с единой теплоснабжающей организацией, и перечислены существенные условия такого договора.

По общему правилу количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении. Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии ([пункт 1 статьи 541](#), [пункт 1 статьи 544](#) ГК РФ).

Общий порядок организации коммерческого учета тепловой энергии и теплоносителя урегулирован в [статье 19](#) Закона о теплоснабжении, а также в [статье 13](#) Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон об энергосбережении). Из указанных норм следует, что законодатель отдает безусловный приоритет учетному способу определения объема поставленных энергоресурсов, основанному их измерении приборами учета. Расчетные способы допускаются как исключение из общего правила при отсутствии в точках учета приборов учета, неисправности приборов учета, при нарушении сроков представления показаний приборов учета.

Коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется в соответствии с правилами коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя ([пункт 7 статьи 19](#) Закона о теплоснабжении, [постановление](#) Правительства РФ от 18.11.2013 N 1034 "О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя").

В то же время в отношении определения объема коммунальных ресурсов, поставленных в многоквартирные дома, действует специальное правовое регулирование, имеющее в силу [статьи 4](#) ЖК РФ приоритет перед законодательством о теплоснабжении.

Из [пункта 6.2 статьи 155](#), [пункта 1 статьи 157](#) ЖК РФ следует, что управляющая организация, которая получает плату за коммунальные услуги, осуществляет расчеты за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, с лицами, с которыми такой управляющей организацией заключены договоры ресурсоснабжения, в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации. Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Указанный вывод суда не противоречит позиции ВС РФ, выраженной в соответствующих судебных актах ([Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.08.2016 N 305-ЭС16-3833](#), по делу N А40-39666/2015)

Ответчиком в материалы дела представлен подробный расчет произведенных им оплат за весь первоначально заявленный ко взысканию ответчиком период, в том

числе, и за октябрь и декабрь 2018г, с указанием конкретных платежных поручений, в которых ответчик четко указал назначение платежа, при этом, сумма произведенных им платежей соответствует суммам, означенным истцом к оплате в направляемых ответчику счетах-фактурах.

Истец же, представив свой расчет, не учел платежных поручений, указанных ответчиком, кроме того, не представил ни одного из указанных в расчете платежного поручения, не смог обосновать в судебном заседании основания зачисления той или иной суммы в счет оплаты того или иного периода.

Кроме того, на основании положений п. 9.2 ст. 15 ФЗ от 27.07.2010 № 190-ФЗ истцом заявлено о применении к ответчику ответственности за просрочку оплаты за период просрочки в оплате в декабре 2017, августе –октябрь 2018, декабрь 2018, май – июль 2019, всего на сумму 191 846,62 рублей в виде начисления неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Заявляя о взыскании неустойки за указанный период, истец представил в материалы дела акты приема-передачи энергоресурсов, в которых отражены фактически полученные ответчиком объемы и объемы, подлежащие оплате в размере 1/12 годового потребления, однако, за август, май, июнь и июль 2018г представлены только счета с указанием на оплату с учетом 1/12 годового потребления (с учетом положений пп. «а» п. 25(1) вышеназванных Правил).

Однако, как указано судом выше, оснований для требования к ответчику оплатить в этом размере (сумме), не имеется.

Таким образом, произведенный ответчиком расчет неустойки неправомерен, суммы, указанные к оплате, документально не подтверждены, платежные поручения, которыми истец считает оплаченными спорные периоды, также не представлены, что лишает суд возможности проверить обоснованность расчета с учетом имеющихся (не имеющихся) в платежных поручениях назначений платежа.

Суд неоднократно, на протяжении всего периода рассмотрения настоящего дела, предлагал истцу пояснить свои расчеты, обосновать их документально, однако, ответчик обосновывающих его позицию документов не представил.

Ссылка истца на состоявшиеся судебные акты по аналогичным делам, судом учтена, однако, обстоятельства, исследуемые судом в рамках иных аналогичных дел, не являются аналогичными по сравнению с настоящим делом: при рассмотрении настоящего дела установлено и суд считает подтвержденным наличие у ответчика прибора учета для целей определения потребляемых объемов энергоресурса, приборы учета, как указано выше, установлены, поверены и приняты на учет ответчиком, что подтверждено документально материалами дела, доказательств обратного ответчиком не представлено, соответственно, оплата должна производиться в соответствии с условиями заключенного сторонами договора, т.е. ежемесячно за фактически потребленный ресурс.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц,

участвующих в деле в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

На основании ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле обстоятельств.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые стороны ссылаются в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласия с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований

Арбитражным процессуальным законодательством установлены критерии оценки доказательств в качестве подтверждающих фактов наличия тех или иных обстоятельств.

Признак допустимости доказательств предусмотрен положениями ст. 68 АПК РФ, в соответствии с которой обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Достаточность доказательств можно определить как наличие необходимого количества сведений, достоверно подтверждающих те или иные обстоятельства спора.

Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков является основанием не признавать требования лица, участвующего в деле, обоснованными (доказанными).

Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков является основанием не признавать требования лица, участвующего в деле, обоснованными (доказанными).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений, неся, в противном случае, бремя негативных для себя последствий.

При таких обстоятельствах, суд считает заявленные ответчиком требования неправомерными, документально не подтвержденными, что является основанием для отказа истцу в иске в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Л.А. Смылова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.06.2020 12:05:43
Кому выдана Смылова Лариса Анатольевна